

Естественнонаучное и гуманитарное образование (филология, история, обществознание, право) в большей степени способствует формированию профессиональной компетенции, связанной с комплексным решением проблем. Для специалистов этого профиля необходим аналитический склад ума, способность к прогнозированию.

Несмотря на выявленные различия в уровне сформированности профессиональных компетенций студентов разных факультетов, можно сказать, что педагогическое образование в целом способствует формированию у студентов качеств транспрофессионала, что может способствовать формированию «многомерной профессиональной идентичности» [3, с. 456].

Список литературы

1. Зеер, Э.Ф. Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Образование и наука. 2017. Т. 19, № 8. С. 9–28.

2. Конобеева, А. Б. Формирование профессиональных компетенций в вузе: сочетание универсальных и профессиональных компетенций / А. Б. Конобеева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 1 (33). С. 182–185.

3. Сыченко, Ю. А. Профессиональная идентичность студентов в контексте транспрофессионализма / Ю. А. Сыченко // Транспрофессионализм как предиктор социально-профессиональной мобильности молодежи: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 29 января 2019 г.). Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. С. 456–451.

УДК 377.011.33:377.135.6

О. Н. Михеева

O. N. Mikheeva

*ГАПОУ СО «Первоуральский политехникум»,
городской округ Первоуральск
Pervoural Polytechnic University, city district Pervouralsk
olesya.mixeewa@mail.ru*

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

PROBLEM-BASED LEARNING AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF TRANSPROFESSIONAL COMPETENCIES OF A MODERN SPECIALIST

Аннотация. В статье раскрывается роль метода проблемного обучения в становлении транспрофессиональных компетенций через достижение метапредметных результатов.

Ключевые слова: компетенции, технологии обучения, профессиональная мобильность, продуктивные задания.

Abstract. The article reveals the role of problem-based learning method in the formation of transprofessional competencies through the achievement of metasubject results.

Keywords: competencies, education technologies, occupation mobility, productive tasks.

Современный подход к подготовке специалистов в сфере профессионального образования связан с изменением системы их обучения: в условиях формирования транспрофессионализма личности знания являются важным, но недостаточным условием достижения требуемого качества образования.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования заявлены требования не только к предметным, но и к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной деятельности, навыками решения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения [4].

Метапредметными результатами являются освоенные обучающимися универсальные учебные действия: коммуникативные, а также познавательные и регулятивные.

В ФГОС СПО подчеркивается, что по завершении обучения выпускники, освоившие программы подготовки квалифицированных рабочих,

служащих, должны овладеть не только профессиональными, но и общими компетенциями, включающими в себя среди других *способность*:

- организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способностей ее достижения, определенных руководителем;
- осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы;
- осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач;
- работать в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами [5].

Указанные способности и умения легко соотносятся с такими конструктами логико-смысловой модели транспрофессионализма субъектов профессиональной деятельности, как самоорганизация, самоактуализация (регулятивная компонента), рефлексивно-оценочная активность (гуманитарно-технологическая компонента), *soft skills* (профессионально-образовательная компонента) [1]. Формирование названных компетенций определяет становление социально и профессионально мобильного специалиста.

Обобщая эту информацию, можно охарактеризовать метапредметные результаты как *развитие учебной и профессиональной самостоятельности*, то есть способности ответственных, инициативных действий, совершаемых собственными силами.

Большим образовательным потенциалом в этом отношении обладает технология проблемного обучения. В ее основе лежит сравнение процесса мышления с последовательным решением осознанных и сформулированных проблем. Применение приемов проблемного обучения позволяет формировать познавательную самостоятельность обучающихся, обеспечивает прочность приобретаемых ими знаний и формирует основы социальной и профессиональной мобильности [3].

Технология проблемного обучения предполагает деление занятия на четыре этапа.

Первый этап – вхождение в проблемную ситуацию, разработанную педагогом. Обучающийся получает практический опыт осознания существования проблемы и определения ее словесной формулировки. Например, на занятии по дисциплине «Родная речь», посвященном использованию в речи собирательных числительных, учебная группа при попытке объяснить свою позицию по данному вопросу зачастую не может прийти к единому мнению. Осознав границы собственного знания/незнания, обучающиеся

формулируют проблему. В этот момент важно при помощи наводящих вопросов помочь расставить логические акценты, чтобы дальнейшая познавательная деятельность развивалась в нужном направлении.

Следующий этап – составление гипотез и поиск решения. В это время обучающиеся выдвигают и проверяют собственные предположения. Присутствие преподавателя проявляется лишь в репликах подводящего характера по проблеме диалога в случае, если учебная группа увлекается и уводит беседу в сторону от обсуждаемой проблемы.

На третьем этапе с помощью продуктивных заданий осуществляется воспроизведение полученных знаний. Желательно придумать и предложить обучающимся не только учебный, но и практический вариант закрепления нового знания. Например, на занятии по дисциплине «Родная речь» после изучения темы «Орфоэпические нормы современного русского языка» студенты составляют мнемокарты со словами из акцентологического минимума. Знакомство с мнемотехникой не только помогает обучающимся прочно овладеть знаниями по текущей теме, но и расширяет их представление о способах быстрого и качественного запоминания информации.

После беседы о правильности и богатстве речи студенты создают буклеты с советами выступающим. Реализация практического продукта способствует решению прикладных задач: обучающиеся осваивают новые формы преобразования информации и получают возможность проявить творчество.

Завершая занятие, следует осуществить познавательную рефлекссию в отношении действий по решению проблемной задачи. Необходимо обратиться к началу проблемного диалога, вернув обучающихся в первоначальную проблемную ситуацию. Это поможет студентам осознать приращение собственного знания/опыта и способствует прочности его понимания.

При подготовке к занятиям необходимо выбирать задания с учетом специфики будущей профессии/специальности студентов. Например, для обучающихся по образовательной программе «Коммерция (по отраслям)» необходимо использовать задания, направленные на развитие устной монологической и диалогической речи, потому что они способствуют совершенствованию навыков в установлении контактов с деловыми партнерами (ПК 1.1) и применять в коммерческой деятельности методы, средства и приемы делового и управленческого общения (ПК 1.7). Примером таких заданий служат пересказ эпизода/текста, выступление перед одноклассниками с последующим обсуждением, работа в малых группах.

Следует упомянуть, что при проведении занятий с использованием технологии проблемного обучения были определены некоторые трудности, препятствующие естественному ходу урока:

- у обучающихся возникают сложности с постановкой вопросов;
- отсутствует регулярность теоретической подготовки обучающихся к занятиям.

Решению этих проблем способствует систематическое использование универсальных приемов:

«Пять вопросов» – вариант устного опроса, который проводят сами учащиеся, предварительно подготовив корректно составленные вопросы по определенной теме. Оценка отвечающего зависит от количества правильных ответов. При этом оценивающий ответ студент должен уметь аргументировать свою позицию;

«Согласен – не согласен» – универсальный приём, способствующий активизации мыслительной деятельности учащихся. Письменную форму выполнения работы (цифровой диктант) можно завершить взаимопроверкой, а устную – совместить с элементами физической разминки [2].

Таким образом, применение технологии проблемного обучения обладает рядом неоспоримых достоинств:

1. Благодаря усвоению способов самостоятельной деятельности совершенствуются познавательные и творческие способности, необходимые обучающимся в дальнейшей жизни и профессиональной деятельности.

2. Способствует более прочному усвоению знаний и позволяет повысить эффективность учебного процесса.

3. Закладывает предпосылки развития социальной и профессиональной мобильности будущего специалиста.

Список литературы

1. Зеер, Э. Ф. Психолого-педагогическая платформа формирования транспрофессионализма педагога профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 6. С. 5–9.

2. Демина, Е. А. Применение интегрированных учебных заданий в процессе формирования общих и профессиональных компетенций / Е. А. Демина // Среднее профессиональное образование. 2015. № 12. С. 7–15.

3. Зверева, Н. А. Применение современных педагогических технологий в среднем профессиональном образовании / Н. А. Зверева // Инновационные педагогические технологии: материалы II Международной научной конференции (г. Казань, май 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 161–164. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/8083/> (дата обращения: 29.01.2020).

4. *Федеральные образовательные стандарты*: официальный сайт / Нац. Ассоц. развития образования и науки. Москва, 2016–2018. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 29.01.2020).

УДК 377.03:[377.011.33:336]:337.012

С. Г. Наймушина

S. G. Naimushina

ГАПОУ СО «Первоуральский политехникум»,

городской округ Первоуральск

enaym@mail.ru

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

КАК ИНТЕГРАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО СТУДЕНТА

FINANCIAL LITERACY AS AN INTEGRAL QUALITY OF A STUDENT

Аннотация. В статье анализируются результаты исследования профессиональных компетенций, личностных качеств будущих специалистов в контексте финансовой грамотности.

Ключевые слова: финансовая грамотность, образовательные учреждения, профессиональная деятельность, профессиональные компетенции, финансово-грамотное будущее.

Abstract. The article analyzes the results of research of professional competencies and personal qualities of future specialists in the context of financial literacy.

Keywords: financial literacy, educational institutions, professional activity, professional competence, financial-literate future.

Только 17% россиян считают себя финансово грамотными. Например, по данным Национального агентства финансовых исследований, семейный бюджет ведут меньше половины опрошенных, 40% хранят накопления в наличной форме и почти ничего не знают о банковских услугах, начислении комиссий и так далее [2]. Причина этого – в полном отсутствии уроков финансовой грамотности в школах и образовательных учреждениях.

Родители, которые не обладают нужными знаниями и навыками, тоже мало чему могут научить ребёнка. 73% респондентов не привлекают детей к планированию расходов. Только треть родителей регулярно обсуждает с детьми вопросы, связанные с финансами. Хотя те уже тратят деньги, а иногда даже и зарабатывают сами. А значит, должны знать, как вести учёт финансов, планировать бюджет и делать накопления, на чём и как можно сэкономить, почему мы платим налоги и как получить налоговый вычет, для чего нужны банки и как выбрать банковский продукт или услугу.

Актуальность данной тематики обусловлена принятием Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–